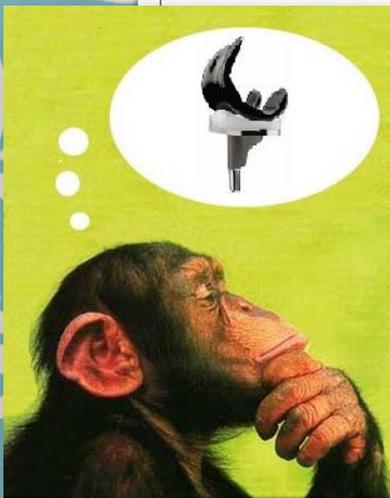




ARTROPLASTIA ANTIALÉRGICA DE RODILLA: USOS Y EVIDENCIAS

Enrique Ruiz Piñana
MIR COT HGUA



XLVI CONGRESO SOTOCV

Hospital Francesc de Borja de Gandia
10 y 11 de mayo de 2018



Artroplastia antialérgica de rodilla: usos y evidencias.

Ruiz Piñana, Enrique; Gutiérrez Sánchez, Luis; Bascuñana Mas, Emilio; Ley Rojo, Alfonso; Huerta López, Olga M.; Madrigal Quevedo, Alejandro.
Hospital General Universitario de Alicante

Introducción

- Primer artículo año 1974:
- No estaba clara diferencia entre metalosis – alergia – hipersensibilidad
- Hoy tampoco.
- No existe evidencia de fallo de implante por alergia.

J Bone Joint Surg Br. 1974 Nov;56-B(4):626-42.

Metal sensitivity as a cause of bone necrosis and loosening of the prosthesis in total joint replacement.

Evans EM, Freeman MA, Miller AJ, Vernon-Roberts B.

Acta Biomed. 2017 Jul;78(2 -S):78-83. doi: 10.23750/abm.v88i2 -S.6517.

Metal hypersensitivity after knee arthroplasty: fact or fiction?

Innocenti M¹, Vieri B, Melani T, Paoli T, Carulli C.

Hipersensibilidad



Alergia



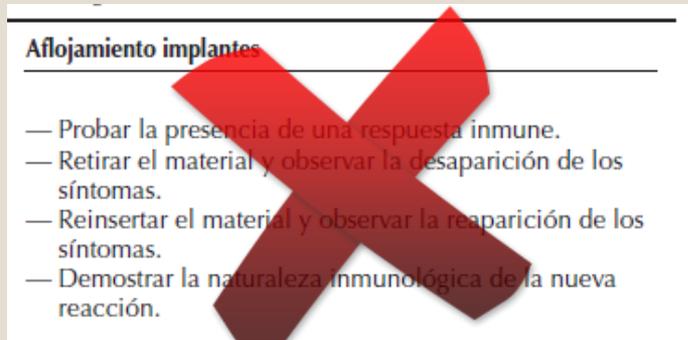
¿Es la sensibilización a metales la causa del aflojamiento?

Artroplastia antialérgica de rodilla: usos y evidencias.

Ruiz Piñana, Enrique; Gutiérrez Sánchez, Luis; Bascuñana Mas, Emilio; Ley Rojo, Alfonso; Huerta López, Olga M.; Madrigal Quevedo, Alejandro.
Hospital General Universitario de Alicante

Enfoques

- Teórico
 - Criterios diagnósticos Merrit: relación sensibilización metales y rechazo al material



- Práctico
 - Utilizar un material diferente. (Uso del mismo implante no implica la reproducción del cuadro)

◦ CONTROVERSIA

- Metalosis por corrosión vs hipersensibilidad por corrosión
 - Antialérgica: Hemos redescubierto par de fricción cerámica – polietileno?
 - Dicho de otra forma, es posible que mejore el tema del aflojamiento por el recubrimiento cerámico que utilizan los implantes antialérgicos?



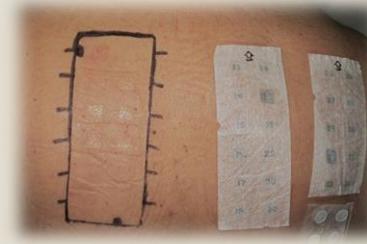
Artroplastia antialérgica de rodilla: usos y evidencias.

Ruiz Piñana, Enrique; Gutiérrez Sánchez, Luis; Bascuñana Mas, Emilio; Ley Rojo, Alfonso; Huerta López, Olga M.; Madrigal Quevedo, Alejandro.
Hospital General Universitario de Alicante

Diagnóstico

◦ In vivo

- Pruebas epicutáneas:
 - La mas utilizada.
 - Únicamente demuestra sensibilización, no relevancia clínica.
 - Tipo de reacciones observables variable.
 - Pueden sensibilizar



◦ In vitro

- Test transformación linfocitaria
- Test inhibición de migración de leucocitos
- Medición de citoquinas
- RAST



Alto coste

Falta de estandarización

Resultados no siempre reproducibles o coincidentes

Dificultad de interpretación

- Los medios para el diagnostico certero de **aflojamiento aséptico por hipersensibilidad** son caros y poco prácticos en la clínica.
- Los medios que se utilizan habitualmente son para detectar **sensibilidad** (predisposición)

Artroplastia antialérgica de rodilla: usos y evidencias.

Ruiz Piñana, Enrique; Gutiérrez Sánchez, Luis; Bascuñana Mas, Emilio; Ley Rojo, Alfonso; Huerta López, Olga M.; Madrigal Quevedo, Alejandro.
Hospital General Universitario de Alicante

Discusión

- Mayor porcentaje de sensibilización a metales
 - en pacientes con aflojamiento que sin aflojamiento.
 - que de rechazo a implantes



- Es más fácil demostrar que la HS no es la causa del aflojamiento que probar que lo es.
- Podemos diagnosticar aflojamiento pero no demostrar causa alérgica.
- Los materiales metálicos "antialérgicos" no están exentos de capacidad sensibilizante.

Conclusiones

- Test cutáneo + **no contraindica** la colocación del implante ni condiciona por sí sola su retirada
- Lesiones cutáneas relacionadas con materiales implantados: actitud **conservadora** y tratamiento sintomático
- Si necesidad de recambio, descartadas otras causas y test +, se recomienda **uso de material alternativo** (enfoque práctico)